



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru suportarea de către statul român a cheltuielilor ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a articolului 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate

Analizând **propunerea legislativă pentru suportarea de către statul român a cheltuielilor ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a articolului 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate** (b138/11.03.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1430/19.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D308/19.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea are ca obiect, pe de o parte, instituirea obligației statului român să suporte, la cererea familiei, cheltuielile ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate și, pe de altă parte, modificarea alin. (1) lit. b) a articolului 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca observație de ordin general, subliniem că prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse.

În acest sens, este necesară **completarea Expunerii de motive prin detalierea** aspectelor care au stat la baza stabilirii plafonului de 5000 Euro - sumă ce reprezintă cheltuieli de repatriere a cetățenilor români decedați în străinătate și care va fi suportată de statul român, la cererea familiei.

De asemenea, este necesar să se precizeze motivele care au stat la baza creării a **două categorii distincte** de cetățeni români, beneficiari ai unor cheltuieli de repatriere în caz de deces. Avem în vedere faptul că, la actualul art. 1 din proiect, norma reglementează situația „cetățenilor români **decedați în străinătate**”, în timp ce, la actualul art. II, norma propusă pentru art. 15 alin. (1) lit. b) face referire la „cetățenii români **decedați pe teritoriul statelor de reședință**”. Precizăm că, potrivit art. 88 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil „reședința persoanei fizice este în locul unde își are locuința secundară”.

Totodată, fără a ne pronunța cu privire la oportunitatea soluției legislative, semnalăm că, în lipsa oricărei explicații în cuprinsul Expunerii de motive, promovarea acesteia pare a institui o situație discriminatorie între familiile **cetățenilor români decedați în străinătate**, pentru care „statul român va suporta cheltuieli de repatriere **în limita a 5000 de euro**” și familiile **cetățenilor români decedați pe teritoriul statelor de reședință** care ar putea beneficia doar de „**plata diferenței** cheltuielilor de repatriere care **depășesc plafonul de 5000 de euro**”, suma de până la 5000 de euro fiind suportată de familie.

5. Menționăm că, în prezent, Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate, cu modificările și completările ulterioare, la art. 15 alin. (1) lit. b), reglementează faptul că Ministerul Afacerilor Externe va putea utiliza în totalitate taxele de urgență aferente serviciilor prestate pentru „**plata cheltuielilor de repatriere a cetățenilor români, decedați pe teritoriul statelor de reședință**, pentru care familia nu poate suporta costurile de repatriere și nu există posibilitatea înhumării sau incinerării în statul în care a survenit decesul”. Aceste prevederi trebuie coroborate cu cele din

cuprinsul Legii nr. 62/2019 privind activitatea consulară, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au în vedere atribuțiile funcționarilor consulari în ceea ce privește asistența consulară referitoare la repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate.

Fără a ne pronunța cu privire la oportunitatea soluției legislative, considerăm că, prin promovarea prezentului demers legislativ, se creează o situație discriminatorie în raport cu cetățenii români care locuiesc în România și care nu beneficiază de sprijin financiar din partea statului pentru transportul funerar pe teritoriul țării.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, precizăm că, prin Decizia nr. 331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, „lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”.

6. Sub rezerva celor menționate, formulăm următoarele observații și propuneri:


6.1. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „Articolul I” și renumerotarea articolelor, în sensul că „Art. 1”, „Art. 2” și „Art. 3” se vor reda sub forma „Art. I”, „Art. II” și „Art. III”. Pe cale de consecință, „Articolul II” se va reda sub forma „Art. IV”.

6.2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a articolului 15 din Legea nr. 198/2008”, din cuprinsul **titlului**, trebuie redată sub forma „și pentru modificarea art. 15 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 198/2008”.

6.3. Având în vedere normele de tehnică legislativă, este necesar ca partea dispozitivă a actualului **Articol II** să debuteze, astfel:

„Art. II - La articolul 15 alineatul (1) litera b) din Legea nr. 198/2008 ...”.

Totodată, expresia „La articolul 15 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins” trebuie eliminată.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 372/10.04.2024